

AJKAI CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT

8400 Ajka, Móra Ferenc u. 7. Tel/fax: 06-88/508-320

E-mail: ajkaigyermekjoleतिकozpont@gmail.com

Web: www.ajkaigyermekjoleतिकozpont.hu

Esetmenedzser: Nagy Ivett

ESETKONFERENCIA FELJEGYZÉS

Tárgy: Kk. Molnár Bulcsú (sz. Pápa, 2011.08.26. an. Polányi Petra) és kk. Molnár Buda (sz. Ajka, 2015.04.26.an. Polányi Petra lakóhely: 8400 Ajka, Unna u. 8. 3/30. szám alatti lakos gyermekek ügyében tartott esetkonferencián.

Készült: 2026.06.03. napján az Ajkai Család- és Gyermekjóléti Központ hivatalos helyiségében.

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Nagy Ivett esetmenedzser tájékoztatja a résztvevőket arról, hogy 2026.05.20. napján érkezett központunkhoz a VEVKH Ajkai Járási Hivatal megkeresése, melyben foglaltak szerint a gyermekek vonatkozásában védelembe vételi eljárást indít, annak okán, hogy a Gyámhivatalhoz az Ajkai Járásbíróságtól jelzés érkezett a gyermekek veszélyeztetéséről.

A Járási Hivatal a megkereséséhez csatolta a bíróságtól kapott dokumentumokat, melyekből a következők olvashatóak ki. Az édesanya az édesapa és a gyermekek időszakos kapcsolattartását 2025.08.11-2025.08.17. közötti időszakban nem biztosította, melynek okán az apa a bíróságtól annak végrehajtását kérte, amit a bíróság helytállónak tartott, így az anyát felszólította az időszakos kapcsolattartás pótlására, 6 hónapos határidővel, melynek végső dátumaként 2026.04.22. napját határozta meg. A határidő leteltét követően az apa tájékoztatta a bíróságot arról, hogy az anya részben pótolta: 2026.04.07-2026.04.09. napjai közötti időszakban, összesen 3 napot. Az apa állította, hogy több kísérletet is tett a pótlásra, de az anya visszautasította azokat.

Az apa 3 db végzésre hivatkozik, mikoris a bíróság megállapított jogsértést, a kapcsolattartás megtagadására, ami így, ennek fényében rendszeres és visszatérő jellegű.

Az anya a bíróságnak benyújtott nyilatkozata szerint a kapcsolattartást nem akadályozta, pótlástól nem zárkózott el, tájékoztatta az apát a gyerekek programjairól, időpontokat ajánlott fel, illetve részleges pótlást. Apa nem vállalta a sporttal kapcsolatos programokra való elvitelét a gyermekeknek. A pótlások miatt folyamatos mail váltások voltak. Az anya a kapcsolattartás megváltoztatása iránt eljárást indított. Az anya nem vitatta, hogy nem pótolta teljeskörűen, 4 napot nem pótolta. A szülők közötti mellékelt levelezést a bíróság áttekintette, és megállapította, hogy az apa vetette fel elsőként az elmaradt időszakos kapcsolattartás pótlását, amit anya nem szorgalmazott, holott a végrehajtás tekintetében az ő kötelezettsége lett volna. Az anya által becsatolt bizonyítékok a fél évből csupán egy hónapot fedtek le. A bíróság álláspontja szerint az anya által előadottak nem alkalmasak arra, hogy azokkal az anya a bíróság által elrendelt pótlás részbeni nemteljesítésében való önhibáját kimentse.

A szülők között a szabályozás óta eltelt időben 6 db kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti nemperes eljárás indult, abból 5 kérelem alapos vagy részben alapos volt, így az anya elmarasztalásával zárult, míg jogkövetkezmény alkalmazása körében jelen ügy a 2. eljárás. A bíróság megállapította, hogy a gyermekeknek számos tanulmányi- és sportprogramja van, ellenben a gyermekek érdeke az édesapjukkal való rendszeres kapcsolattartás is.

Nagy Ivett elmondja, hogy 2026.05.21. napján felvette a kapcsolatot Vajdáné Pelczhoffer Erika vezető családsegítővel és kérte családsegítő szakember bevonását a gondozási folyamatba. Az adott napon az esetmenedzser tájékoztatta Szekrényiné Fiola Ágnes családsegítőt a gyermekek vonatkozásában indult eljárásról, továbbá a szakemberek időpontot egyeztettek közös családlátogatás megtételére és esetkonferencia megtartására. A gyermekjóléti szolgálat családsegítője telefonon időpontot egyeztetett a szülőkkel, illetve Pap Georgina és Adorjáné Jeczuska Nikolett óvodai és iskolai szociális segítőkkel. 2026.05.21. napján Nagy Ivett személyesen konzultált Szájli Barnabás esetmenedzserrel, aki a következőkről adott információt. A családdal korábban, 2025.07.01-2025.10.29. közötti időszakban állt kapcsolatban. A VEVKH Ajkai Járási Hivatal 2025.07.01. napján eljárást indított a gyermekek védelembe vétele tárgyában, annak okán, hogy a Járási Hivatalhoz zártan kezelendő jelzés érkezett. A jelzés tartalma szerint az anya a jogerős bírósági végzés ellenére nem adja át a gyermekeket

kapcsolattartásra, ezáltal felmerül az ellennevelés. A gondozó szülő valótlan dolgokat állít, mely által a gyermekeket édesapjuk ellen felbújtja, ellehetetleníti a kapcsolattartást. Szájl Barnabás a család lakóhelyén környezettanulmányt készített, továbbá az édesanya, a gyermekek és a családsegítő részvételével esetkonferenciát tartott. Az esetmenedzser az édesapával is felvette a kapcsolatot és esetkonferencia keretében a történetek megbeszélésre kerültek. Szájl Barnabás meglátása szerint a gyermekek veszélyeztetettségének mértéke nem indokolta azt, hogy a védelembe vétel elrendelésre kerüljön, az akkor meglévő problémák alapellátás keretében történő segítségnyújtás mellett, illetve a kapcsolattartások rendszeressé válása nyomán enyhülhetnek. A Gyámhivatal 2025.09.18. napján tárgyalást tartott, majd a 2025.09.22. napján kelt VE-01/HAT00467-16/2025. számú határozatával a gyermekek vonatkozásában indult eljárást megszüntette. A határozat véglegessé válását követően a központunknál végzett szociális segítőmunka lezárásra került.

A segítő szakemberek 2026.05.27. napján meglátogatták az édesanyát a fenti laccímen. Az esetmenedzser tájékoztatást nyújtott a látogatás okáról, továbbá környezettanulmányt készített. A családsegítő szociális segítőmunkát kezdeményezett, az édesanya vállalta az együttműködést a gyermekjóléti szolgálattal.

Nagy Ivett 2026.05.21 napján írásos tájékoztatást kért a gyermekek oktatási-nevelési intézményeiből. Bulcsú vonatkozásában az Ajkai Bródy Imre Gimnáziumból 2026.05.27. napján érkezett meg az igazgató tájékoztatása. Mihályfi László információt adott többek között arról, hogy az édesanya az intézménnyel együttműködő magatartást tanúsít, rendszeresen kapcsolatot tart az osztályfőnökkel, szülői értekezleten és fogadóórákon megjelenik. Az anya minőségi iskolai felszerelést biztosít és pótol a gyermeknek. Bulcsú udvarias, illemtudó, tisztelettudó, jólnevelt gyermek, kimagasló sporttevékenységet folytat, tanulmányi eredménye a képességeinek megfelelő, egyenletes, átlaga 4.88. A gyermek kiegyensúlyozott, az osztályközösség közkedvelt és kiemelkedő tagja. Az elmúlt két évben probléma nem merült fel.

Buda vonatkozásában a Csodavár Általános Iskola 2026.05.29. napján küldte meg tájékoztatását. Az osztályfőnök információt adott arról, hogy az anya együttműködő, segítőkész, szülői értekezleten és fogadóórán rendszeresen megjelenik, a gyermek tanulmányi előmeneteléről folyamatosan érdeklődik, tájékoztatást kér. Buda tanulmányi eredménye jeles, képességeinek megfelelő. Magatartásával a tanév során komoly probléma nem merült fel, az iskolai szabályokat igyekszik betartani. A gyermeknek igazolatlan iskolai hiányzása nincs. Az édesanya biztosítja, pótolja a tanuláshoz szükséges felszerelést. 2026.05.28. napján érkezett központunkhoz a Járási Hivatal tájékoztatása, mely szerint 2026.05.27. napján az Ajkai Járásbíróság a Gyámhivatalnak végzést küldött, melyet továbbít központunk számára. A bíróság végzéséből a következők olvashatóak ki. Az édesanya az édesapa és a gyermekek időszakos kapcsolattartását nem biztosította a 2025.06.23-2025.06.27. közötti időszakban, melynek okán az apa annak végrehajtását kérte a bíróságtól. A bíróság a kérelemnek helyt adott, és felszólította az anyát az időszakos kapcsolattartás pótlására 6 hónapon belül, melynek végső dátuma 2026.04.22. napja. Az édesapa beadványt nyújtott be a bíróságra, melyben leírásra került, hogy az anya a kapcsolattartás pótlására irányuló kötelezettségét nem teljesítette.

Székrenyiné Fiola Ágnes családsegítő elmondja, hogy a család a gyermekjóléti szolgálattal korábban 2025.07.02-2025.12.30. közötti időszakban állt kapcsolatban. A gyermekjóléti központ kezdeményezte a szociális segítőmunkát, kapcsolattartás nem teljesülése okán, zártan kezelendő jelzés érkezett a Járási Hivatalhoz, mely miatt a gyermekek vonatkozásában védelembe vételi eljárás indult. A szociális segítőmunka során az édesanya az akkori családsegítő irányában együttműködő magatartást tanúsított, minden esetben tájékoztatást adott a kapcsolattartás megvalósulásáról, illetve azt is elmondta, amikor nem biztosította azt. A továbbiakban az is felmerült, hogy Buda magatartása megváltozott, felajánlásra került az intézményünknek igénybe vehető pszichológiai tanácsadás igénybevétele, mely a későbbiek során a pedagógiai szakszolgálatnál dr Fülöp Magdolnánál valósult meg. Előfordult egy kirívó eset, mely miatt Bulcsú pszichés megsegítésére is sor került. 2025.09.22. napján az anya tájékoztatta a családsegítőt arról, hogy a szombati kapcsolattartáson Bulcsú telefonját az apa elvette, fejszével elvágta, ezt követően a gyerek elment a dédmamájához, anyát felhívta, és elmondta neki, hogy haza szeretne menni. Az anya azt mondta, hogy meg kell, hogy beszélje ezt az apával, csak akkor megy el érte, ha az apával ezt megbeszélte. Az apa nem engedte el a fiát, valamint az elmondások alapján bezárta őt egy szobába. Ezt követően rendőrségi intézkedésre került sor, ahol az apa nem engedte be a rendőröket az

ingatlanba, és másnap Bulcsút hazavitte az apa. Ennek a feldolgozása érdekében került sor a pszichológiai segítségésre.

A családsegítő elmondja, hogy most az a fontos, hogy jelenleg hogy vannak a gyermekek, a kapcsolattartások megvalósulnak-e. Az a meglátása, hogy Bulcsúnak most nagyon fontos a sport és nagyon fontos az, hogy az édesanya ott van vele és támogatja őt az álmaiban. Így érzi a gyermek, hogy fontos a szülőknek.

Molnár Bálint Bercel édesapa elmondja, hogy semmilyen más forrásból nincs információja senkinek az elhangzott „baltás” esetről, csak egy 14 éves gyerek elmondásából tudják a történeteket, aki frusztrált, dühös az édesapjára, az édesanyját szeretné védeni, akár olyan áron is, hogy nem húzza le maga után a wc-t. A gyermek semmire nem hajlandó, a bögrét sem rakja el maga után, egy lesötétített szobában ül, és telefonozik végeláthatatlanul. Reggel ébredés utántól éjjelig, vagy amíg az anya biztosít neki időt. Ő már többször kérte, hogy ez ne történjen meg de mindig van újabb idő a telefonozásra. Szeretné, ha a „baltás eset” itt megszűnne.

Véleménye szerint a kapcsolattartásra való felkészítés részeként az édesanya feladata az is, hogy ha tudják, hogy szombaton kapcsolattartás lesz, nem szervez programot hétfőn már szombatra, és ő nem azzal szembesül az átvételnél, hogy a gyermek azt kéri, hogy had ne kelljen elmennie vele, mert szombaton anyja elengedte már valahova.

Sok minden elhangzott és sok mindenre szeretne reagálni. Szeretne egy alapvető dolgot tisztázni, azt, hogy tulajdonképpen az anya egy melegszívű, szerető, segítőkész mindenben az apai minősége alá dolgozó és kifogástalan édesanyjai minőségben áll itt előttünk. Tulajdonképpen aládolgozik az apai minőségének. Szeretné, ha a jelenlévők megértenek az ő álláspontját is, ezért kell kitérőt tenni most. Az anya azt gondolja, hogy ténylegesen a maximumot nyújtja abból, hogy a gyermekekkel, mint apa, ő egy tökéletes minőséget meg tudjon élni. Az ő valósága ez, ő ezt gondolja és érzi. Ezzel ellentétben, van egy más valóság is, elfogadja, hogy az anya ezt gondolja magáról, de ő a következőket tapasztalja. 2024.08.23. született egy másik gyermeke, onnantól kezdve a kommunikáció nagyon melyre süllyedt az anyával. 2024.12.28. 2025.01.02. az ő saját maga által szabott alkalmakhoz ő igazodott a gyerekekkel való kapcsolattartásban. Kifakadva jan. 2-án azt mondta az anyának, hogy jó, az eddigi megegyezés ezzel véget ért, mert ez így nem jó, és kérte, hogy gondolja át az anya, hogy ezt hogy lehetne, és ennek az eredménye az lett, hogy 2025.04.05. környékén keresetet adott be az anya ellene, a bírósági tárgyaláson ő azt a kapcsolattartási rendet, amit most kifogásolt és a bíróság is azt mondta, hogy ez nem működőképes, kizárólag az anya diktálta, és ő rábólintott. Az összegre, a feltételekre, az időszakos kapcsolattartásokra. Ő elfogadott mindent, egy dolgot kért, hogy minél hamarabb láthassa a gyerekeit. A gyerekekkel nagyon jó és szoros kapcsolata volt előtte is, és úgy találkoztak, hogy ugyanúgy folytatódott minden, mint azelőtt. Még azt szeretné elmondani, hogy a jelenlévők érezzék, hogy tényleg egy hihetetlen támogató, a válás óta is olyan jó emberileg az anya, hogy minden második héten csütörtökön történő kapcsolattartást, ami az iskolai foglalkozás végétől tart estig, szabályozára került. Ő azt gondolta, hogy ez egy szép délután lesz. Buda hirtelen csütörtökönként napközis lett, utána kosárengedzés, majd volt, hogy ettek egy pizzát, majd a gyermek fáradt volt és kérte, hogy vigye haza. Csak csütörtökön volt a gyermek napközis, más napon nem. Ekkor mondta, hogy lemond a csütörtökökről. Anyától nem kérdezte meg ennek az okát. A bírósági végzésekben valóban benne van, hogy meg kellene változtatni a kapcsolattartást, és ő nagyon hálás az anyának, hogy az anya egy jogi lépésre szánta el magát, és az ő kapcsolattartását 10% alá csökkentené. Tudja, hogy hogyan kérte az anya a megváltoztatást, a bíróságtól megkapta. 2025.01.02-ig a teljes életét alárendelte a gyerekeknek. Pl. az, hogy Bulcsú ma vizilabdázik, az annak köszönhető, h 4,5 hónaposan uszodába vitte, és addig úszott vele, amíg nem lett 8 éves. Abba akarta hagyni az úszást a gyermek, de ő tovább úszott vele. Rajta nem múlt semmi olyan, ami a gyerekeknek igénye. Egyszerűen csak azért nem viszi el a sporteseményekre, mert a megkérdezése és a beleegyezése nélkül a volt felesége teljes lelki nyugalomban kufárkodik az ő idejével.

Szerinte Bulcsú nagyon túlterhelt, és túlvállalja magát. A szülőknek nyitott szemmel, oda kell figyelni, és ő építő jelleggel írta az anyának, hogy azt gondolja, hogy mikor Bulcsú felvételiket írt, közben tanult, edzésre járt minden nap Ajkán, pénteken Pesten, szombaton ajkai busszal meccsre, vasárnap Budapestre utaztak, majd a Honvéddel meccsre Egerbe, ahonnan késő este ért haza. Mindez túlmutat egy 14 éves gyerek teljesíthetőségén. Priorizálni kell, fontossági sorrendet felállítani. Előfordult, hogy Bulcsú nem ment hozzá mert annyira fáradt volt, ezt ő megértette. Olyan is volt, hogy ment hozzá a

gyermek és mondta, hogy meccs lesz Pécsen, el kellene vinnie az apának, mert az ő kapcsolattartására esik. Az a hétvége nem is lett volna az övé, nem vitte el a gyermeket. Túl kevés időt tölt Bulcsúval ahhoz, hogy arról nyilatkozni tudjon, hogy Bulcsún vannak-e jelei a túlterheltségnek. A változást észrevette, de nem tudja megítélni, hogy ennek mi az oka. A gyermeknél látható a parentifikáció: olyan dolgokat vesz magára, amihez semmi köze, amiket a szüleinek kellene megoldani, mint pl. a továbbtanulás. A bírósági végzésben az van, hogy ezt közösen kell megbeszélni, de ez úgy zajlott, hogy Bulcsú és az anya kitalálták a budapesti iskolát, és ezzel összefüggésben a Honvédet és a kollégiumot. Minden az ő tudta nélkül történt, teljesen kihagyták őt. Onnan tudta meg, hogy az egyik mailjében márciusban az anya beleírta, hogy húzós a március, mert felvételi vizsgák vannak. A másik, hogy a gyermektől tudott meg némi információt. Felvették Bulcsút, 3 hete kapott anyától egy levelet, hogy jelenjen meg Budapesten és írja alá a papírokat. Most hétvégén Bulcsú este egy papír paksamétát adott neki, hogy írja alá azokat, és beszéljenek erről. Ő nem akart erről beszélni a gyermekkel. A gyermek támadta őt és próbálta rábírní őt arra, hogy írja alá a papírokat. Elmondja, hogy alá fogja írni a továbbtanulási papírokat, mert tudja, hogy ez a gyerek érdeke, tudja, hogy Bulcsú szeretne oda menni. Csak szeretett volna rámutatni, hogy a gyermeke olyan dolgokat vesz magára, ami a felnőttnek a dolga nem az övé. A másik a hospitalizáció. A gyermek nem pakol el maga után, kérésre, felszólításra, bármilyen fenyegetésre sem, semmit. Bögrét nem rakja be a mosogatóba. Olyan szinten ki van szolgáltatva, hogy ezeket nem teszi meg, pedig a korából kifolyólag meg kellene csinálnia.

Az kiderült 2018-ig, hogy a gyermeknevelésük, az élethez való hozzáállásunk az teljesen különbözik az anyával. Ő leírta levélben, aggodalmát fejezte ki Bulcsú vonatkozásában. Az anyától kapott rá választ, de úgy gondolja, hogy más az értékrendjük, nem tudják megvitatni emiatt a gyermekkel kapcsolatos dolgokat. Bulcsú miatt jobban aggódik, mert az a viselkedés amit megenged vele szemben, az szándékos és tudatos. Az egész napot egy lesötétített szobában telefonozással tölti, ha lejár az idő, kér még az édesanyjától. Ez állítólag le van korlátozva, csak akkor nem, amikor nála van. Megbeszélte a gyermekkel, hogy bizonyos idő letelte után menjen ki hozzá, tegye le a telefont. Letelt az idő, Bulcsú kiment, eltűnt, nem tudta hol van, majd visszament a szobába, a gyermek ugyanott volt a sötét szobában és telefonozott. Játzott, tiktokozott, videót nézett. Nem veszi magára, de az, amit megenged magának a gyermek vele szemben, az nem jó. Azt is mondta már neki, hogy elveszi a telefonját, erre a gyermek elmondta, hogy azt nem teheti meg mert a telefon az anya tulajdona, de ő használja, apa nem nyúlhat hozzá. A gyerek az anyával és az ő álláspontjával azonosul, őt akarja megvédeni. Veszélyes dolog még az, hogy az ő szempontjából sok olyan történik, ami vele szemben kegyetlenkedés. Bulcsú kipróbálhatja azt, hogy azonosul az édesanyjával, kegyetlenül bánik az apával, amit neki el kell viselnie. Az anya sem biztosítja a kapcsolattartást, felrúgja azt. Elmegy a gyerekért, és az van, hogy mond el apának, hogy nem akarsz menni.

Pap Georgina kérdéseire válaszolva, az apa információt ad arról, hogy semmi probléma nem volt az anyával a telefon elvétel miatt. Kérte az anyát, hogy ne vigyenek telefont a kapcsolattartásra és ne legyen idejük netezni. Az ő álláspontja, az, hogy ő nem telefon tagadó, de tudja azt, hogy sok telefon idejük van a gyerekeknek, és kérte többször, h ne vigyenek telefont vagy ne legyen rajta idő, vagy korlátozott, ezt beszéljék meg. Ennek az lett az eredménye, hogy az lett, amit az anya gondolt. Most hétvégén történt, hogy Buda nagyon együttműködő volt vele, Bulcsú viszont nagyon bezárkózott. Budával elmentek étterembe, Bulcsú lement a dédjéhez ez idő alatt, azt nem mondta, hogy miért nem akar menni velük. Ezt a fajta végletes dolgot ő kipróbálhatja nála és vele szemben a végletekig, akkor is, ha elmagyarázza neki, hogy ez őt bántja, és a testvére életét is sérti, ezt nem tudja elfogadni, van egy határ. Ezt a végletes viselkedést azért engedheti meg a gyermek, mert van valami, amit ő kipróbálhat, és szándékosan és tudatosan kegyetlenkedhet vele. A határokat ő húzná meg akkor, ha a gyerek több időt töltene vele. Bulcsúval kapcsolatban teljesen eszköztelennek érzi magát. Úgy érzi neki kevés ideje van a gyerekkel, nincs idő kifuttatni a dolgokat. Kevés az idő arra, hogy jó kapcsolatot alakítson ki a gyermekkel. Mire oda jutnak, hogy elmagyarázná, hogy mit kellene átgondolni, akkor már megy is haza a gyermek. Ha vele élnének, máshogy lenne, több idő lenne. Kevés az idő, a kapcsolattartások között pedig sok idő eltelik, már nem tudják megbeszélni. Amikor többet találkozott a gyermekekkel, akkor más volt, de azóta a gyerekekkel töltött idő nagyon lerövidült. Az anya olyan szintre lecsökkentette a kapcsolattartást, és a mostani beadványában főleg, hogy az szinte nulla, hogy ő teljesen kikerüljön a gyerekek életéből. 2020 és 25 között dokumentálta, hogy hány napot töltött a gyerekeivel napra pontosan, és ez csökkenő tendenciát mutat.

Átgondolta már Bulcsú budapesti tanulmányait és tudja, hogy jóval többet láthatja a gyermeket és ez is egy ok, hogy közel lesz hozzá, és eldöntötte, hogy aláírja a papírokat. A keresetben az anya azt írta, hogy a két gyermeknél különböző lesz a kapcsolattartás. Az elvárás az, hogy Orosziból Ajkán vegye át Budát, szombat reggel Budapesten Bulcsút, és este 8-kor adja vissza Budapesten, közben Budával kapcsolattartás van és vasárnap Ajkán adja vissza a gyermeket. A véleménye szerint a gyermekek veszélyeztetettségét okozhatja az a kapcsolattartás megváltozás, ami felé haladunk, előre láthatóan ellehetetleníti a kapcsolattartást.

Próbálta telefonon hívni a gyerekeket, amikor nem voltak vele, de nehéz velük telefonon beszélgetni, mert 1-1 szót mondanak. Gyakran nem veszik fel, vagy visszahívják vagy nem, vagy másnap válaszolnak.

A nyári időszakos kapcsolattartás vonatkozásában elmondja, hogy nincs nekik nyaralás lefixálva, ha nem egyeznek meg az anyával az időszakos kapcsolattartást illetően, akkor tudja, hogy heti váltás lesz. Bulcsú 6 hétre elmegy táborba, így nem tud minden második héten 7 napot együtt tölteni a gyerekekkel. Azon a héten, amikor a táborban van Bulcsú, és az az ő hete és bármi történik a gyerekekkel, akkor az az ő a felelőssége. Nagyon régen volt olyan, hogy minden más elfoglaltság nélkül a gyerekekkel tudott lenni a saját otthonában 1 hetet, talán 8 éve volt utoljára ilyen. Most nyáron sem igen lesz olyan hét, ahol együtt lennének otthon. Most lenne ilyen, hiszen bírósági végzés van, de megint ő nyel és az ő ideje kárára megy, de ő nem sajnálja az edzőtábort, de ez már a sokadik ilyen alkalom. Szerinte van olyan gyerek, aki nem vesz részt 6 teljes hétig a táborban.

Polányi Petra édesanyja elmondja, hogy Bulcsú pszichés megsegítésére nem az említett ok miatt volt szükség, hanem azért, mert kiesett egy fél év az apa és a gyermekek kapcsolattartásából, és a fiúkban volt egy bizonytalanság és ő nem akadályozni szeretné a kapcsolattartást, hanem azt szeretné, hogy az a gyermekeknek is egy jó érzést adjon, és azért kereste fel a pszichológust, hogy segítsen oldani bennük a feszültséget, hogy nyugodtan menjenek az édesapjukhoz, hogy el tudják mondani az érzéseiket. Ez volt az ok, nem pedig az, hogy feldolgozza Bulcsú az említett esetet.

Az anya elmondja, hogy olyan nem történt, hogy az apa kapcsolattartási idejében a gyermeket valahova elengedte.

A szülő tájékoztatást ad arról, hogy a tavaly júniusban kelt végzésben foglalt kapcsolattartás szabályozás hiányos volt, sok minden hangzott el a tárgyaláson, amit a bíró utána nem írt bele a végzésbe. Nem került bele pl. az, hogy az apa előzetesen vegye fel a fiúkkal a kapcsolatot, ugyanis fél évig nem valósult meg kapcsolattartás, és egyből, minden átmenet nélkül a fiúknak 1 hétre elmenni lehet, hogy nem lett volna célszerű, és ezért, azt fontosnak tartotta volna, hogy fokozatosan találkozik az apa a gyermekekkel, akár minden nap. Ez nem történt meg, nem írták bele a végzésbe, ennek az eredménye az, hogy az apa folyamatosan jogilag támadja őt. Miután a kapcsolattartási keresetek folyamatosan vannak, és minden végzésbe beleírta a bíróság azt, hogy meg kell változtatni a jelenlegi szabályozást, mert ez így nem fenntartható, nem működőképes, ezért adta be most ő a kapcsolattartás megváltoztatására a keresetet. A gyerekek élethelyzetének a megváltozása miatt szükségét érezte ennek. Nem azt akarja, hogy ne tartsák a kapcsolatot az édesapjukkal, csupán azt szeretné, hogy senkiben ne okozzon az frusztrációt, hogy a sport és iskolai programok miatt nem jön létre a találkozás apa és gyerekek között. Szeretné, ha ez úgy tudna megtörténni, hogy egyik fél sem sérül. Ne az legyen, hogy a gyerek nem mehet el sportolni, hiszen ő is csak úgy tud velük lenni, ha elviszi őket a sportprogramokra. Jelen van, megy velük, a szülőség arról is szól, hogy figyelembe vesszük a gyerek álmait, céljait, és kicsit alárendeljük magunkat ennek. Elmondja, hogy nem ásta alá az apai minőségét Bálintnak. Az elmúlt egy év nehéz volt, mert Bulcsú 3 korosztályban játszik, illetve ősztől próbajátékokra járnak Budapestre. A gyermek szeretett volna egy egyesülethez kerülni. Januárba a Honvéd leigazolta, ezért ő ott egyesületi tag, azokon az edzéseken is meg kell jelennie. Szinte minden hétvégén van meccs, minden pénteken este edzés Budapesten. A meccsek időpontjai általában 3-4 hónapra előre megvannak. Ezeket előre ő elküldi az apának. Budánál máshogy van, a kosárlabda szövetség 2 héttel korábban írja ki a dátumokat, ott nem biztos, hogy hétvégére esik. Ez nagy logisztika neki. A vízilabdára Bulcsú a helyi egyesülettel el tud menni busszal, de Budapestre neki kell vinni. A kosárlabda meccsekre a szülőnek kell vinni a gyermeket.

Az anya elmondja, hogy mindkét gyermekük értelmes, intelligens, jó képességű, ápolt, takarítanak maguk után, és el is pakolnak. Érdeklődni szokott a fiúktól arra vonatkozóan, hogy mi volt hétvégén, mit csináltak. Több napos osztálykirándulásról, vagy nagyszülőtől nem jött vissza olyan jelzés, hogy olyan dolgokat csinál Bulcsú, amiket az apa elmondott. Nyilván egy kamasz fiú szereti ha az anyukája

kiszolgálja. Buda önállóbb, szeret főzni. Meglátása szerint a gyerekeik átlagosak és nem mutatnak deviáns viselkedési mintákat. Bulcsú részéről lehet lázadás, véleménynyilvánítás. Amikor úgy jön haza, h látja rajta azt, hogy zaklatott és ocsmányul beszél, az nyilván egyfajta érzelmi érintettség, így próbálja magából kiadni azt, hogy valami benne nincs rendben. Sokat beszélgetett erről a pszichológussal is. A pszichológus meglátása az, hogy szépen kifejezik magukat, értelmesek, Bulcsú néha elfolytja az érzelmeit, nehezen mutatja ki, de az anya azt gondolja, hogy ha nem pakol el maga után, annak valami oka van, de szeretettel, beszélgetéssel lehet változtatni azon.

Az anya információt ad arról, hogy Bulcsúval megbeszélték már ősszel, hogy nagyon kemény időszak következik: központi felvételi, előkészítőre járni és edző meccsre stb. Ezek mellett mindig iktattak be pihenőnapot. Amikor Ajkán nem volt meccse a gyermeknek, akkor kevesebbszer ment le edzeni, ha témazáróra kellett készülni, akkor később ment az uszodába. Nem gondolja, hogy Bulcsú veszélyeztetve lenne, mert szerencsére nagyon jó képességű, gyorsan tanul, ők kikérdezik a leckét. Meccs után valóban fáradt, de alapvetően az anya azt gondolja, hogy nincs túlhajtván a gyermek, másrészt a táplálkozására is nagyon komolyan odafigyel. Minőségi étrendkiegészítőket kap, pontosan azért. Egészségügyi vizsgálaton kiderült, hogy gerincferdülése van, ezt követően elmentek ortopéd szakorvoshoz, ahol kiderült, hogy az a fajta gerincferdülés ami neki van, az veleszületett, a lehető legjobb, hogy vizilabdázik, semmi más nem kell pluszban. A gyermek tökéletes állapotban van.

Nem tudnak az apával megbeszélni semmit. Dietetikussal, sportpszichológussal beszélt, tanácsot kért, nem ő találja ki az étkezést. Megfelelő étrend, vitamin, pihenés ez mind biztosítva van a gyermeknek, szakember mindenről meg lett kérdezve. Ezek inkább szóbeli megkeresések, magánrendelések, papír nem készült erről. Amiről apa beszél kapcsolattartás, amikor rendőrt hívott, a gyermek bent ült az asztal alatt, és ő mondta az apának, hogy menjen be és beszéljék meg.

Az apa által elmondott telefonozással kapcsolatban elmondja, hogy nem történtek meg azok a dolgok amiket az apa mond. Amikor felhívják a fiúk, hogy lejárt a szülői felügyeletben adott Internet használati idő, és kérnek még pluszba netezésre időt, neki mindig az az első kérdése, hogy apa megengedte-e. Bulcsú most ilyen, ez nem ellennevelés, ez nem az apa ellen szól, egyszerűen ő neki mást más a fontos. Nála otthon is ugyanígy viselkedik Bulcsú, ő is ezzel küzd. Sokszor ő is kíván a gyermek viselkedésétől, ő is veszekszik vele, több mindent megpróbált már, aztán vesz egy nagy levegőt és megpróbálja szépen elmondani neki, ha kell, sokadszorra is azt, hogy mit nem szabad tenni és miért nem, el kell magyarázni neki, aztán ha leülepszik nála, akkor egy idő után bocsánatot kér. A gyermek saját maga sem tudja megmagyarázni miért viselkedik így. De ő nem rossz gyerek, nem rosszindulatú. Az anya elmondja, hogy ő is ugyanezekkel küzd mint az apa Bulcsúval kapcsolatban, és neki sincs eszköze ezekre, csupán csak elmagyarázni tudja. Elmondja, hogy ő sem tölt sok időt a gyerekekkel, már Buda is inkább a barátokkal van, már nekik ez a fontos, már nem az, hogy a szüleikkel töltsék az időt. Az édesanya rávilágít arra, hogy szeptembertől Bulcsú napi szinten Budapesten lesz, és ha az apa szeretné és lesz rá lehetősége, akár napi szinten tud a gyermekkel találkozni, többet, mint ő. Az iskola az apa irodájától 300 m-re lesz, a kollégium és az uszoda szintén 200-400 m-re. Azért adta be a kapcsolattartás módosítását, mert nem szeretne bíróságra járni azért, amit nem tud biztosítani. Nem arról van szó, hogy nem akarja, de rajta kívül álló okok ezek.

Az anya elmondja, hogy akkor fogja látni Bulcsút, ha felutazik Budapestre, mert hétvégenként meccsek lesznek, illetve az iskolai szünetekben tud találkozni még a gyermekkel. Az apa ott lesz a fővárosban, tud több időt vele tölteni. Szeptembertől neki sem lesz semmi ideje Bulcsúval időt tölteni.

A nyári időszakos kapcsolattartás tekintetében a szülő információt ad arról, hogy az egyeztetések az apával elkezdődtek, de 2026.05.31. napjáig nem jött létre egyezés kettejük között. Megemlíti, hogy egy táblázatba foglalja majd a kapcsolattartásokat, amiről a családsegítőt értesíti. Bulcsú 2026.07.20-tól 6 hétig Budapesten edzőtáborban lesz, ami nem ottalvós, hanem hazajárós. A táborral kapcsolatban az apa korábban úgy nyilatkozott, hogy tud abban szerepet vállalni.

Az édesanya az édesapa számára az esetkonferenciára elhozta Bulcsú vonatkozásában az iskolai nyomtatványokat, amiket az apa aláír. Az anya információt ad az apának a továbbiakkal kapcsolatban, pl. beíratkozás ideje, helyszíne, kollégiumi nyílt nap ideje, helyszíne.

A szülő tájékoztatást nyújt arról, hogy az anyai nagymamával beszélt a védelemben vettelt segítő személy szerepéről, a nagyszülő vállalta azt.

Pap Georgina óvodai és iskolai szociális segítő elmondja, hogy a „baltás ügy” is lezárt, és itt most nem helytálló, akkor a korábbi dolgokat se hozzuk most fel. Kérdezi az apát, hogy elvette-e Bulcsútól a telefont, volt ennek következménye? Elmondta-e az anyának, hogy ezt tette, az anya számonkérte-e ezt rajta, hogy milyen jogon tette meg? Ha esetleg ilyen eset volt, el lehet mondani az anyának az okokat. A szakember javasolja az apának azt, hogy csak azt vállalja be a nyárból, amit be tud, amikor Bulcsú táborban van. Az apa elmondta, hogy ha az anya nyaralni megy a gyerekekkel, akkor ahhoz ő alkalmazkodik. Meg lehet egyezni. Sajnos a táborokat nem a szülőkhöz, nem az ő programjaikhoz, elképzeléseikhez igazítják.

Adorjánné Jeczuska Nikolett óvodai és iskolai szociális segítő elmondja, hogy Bulcsú viselkedése már inkább a kamaszkornak tudható be, és Budánál is már látható a kamaszkodás. A serdülőkre jellemző, hogy feszegetik a határokat, át akarják hágni azokat, lázadni akarnak. A gyerek látja, hogy apánál mi válik be, és mi anyánál. Türelemmel kell lenni, ez nagyon nehéz időszak, de majd biztosan változik idővel. Ezt most el kell fogadni, ha valamire a gyermek nemet mond. Nyilván nem jó a sok telefonozás, de sajnos ez általános probléma ebben a korban, meg kell találni az eszközöket, próbálkozni programokkal. Ez most egy speciális helyzet lesz, hogy a bíróság a külön élő szülőknek szabályoz kapcsolattartást, és a testvérnek, anyának nem, és ezt is meg kell majd oldani Bulcsú vonatkozásában. Nehéz lesz a bíróságnak is ezt szabályozni, és mi azért nem tudunk hozzászólni, mert ez még folyamatban van. Ha segítség kell a gyermeknek, vagy bármilyen probléma adódik az apukához tud fordulni Bulcsú, mert ő ott lesz helyben, de persze nem mindig akar majd találkozni a gyermek a szülővel.

Nagy Ivett esettanácsos tájékoztatást nyújt a védelemben vételről, illetve az eljárás további menetéről. Elmondja, hogy a korábban történtek akkor megbeszélésre kerültek, csupán azért volt fontos megemlíteni, mert hozzá tartozott az akkori szociális segítőmunkához. Az édesapa és a gyermekek kapcsolattartásának a szabályozása 2025. júniusában történt meg, amit a bíróság leszabályozott, ahhoz a feleknek tartani kell magukat. A gyermekek a korukból kifolyólag nincsenek döntési helyzetben, az édesanya felelőssége és kötelezettsége felkészíteni őket a kapcsolattartásra, nem csak a tárgyi feltételeket szükséges biztosítani, lelkileg, érzelmileg is fel kell készíteni a gyermekeket a kapcsolattartásra, illetve a személyes okmányokat szükséges átadni. A gyermekeknek tudniuk kell, hogy 2 hetente az apával töltik az időt, erre fel kell őket készíteni, ez a gondozó szülő kötelessége. A külön élő szülő kötelessége és joga, a gyermekeivel a kapcsolatot tartani. A kiskorú gyermeknek joga, hogy a vérszerinti szülőjével a kapcsolatot tartsa. A kapcsolattartási szabályozás betartása kötelező jellegű, és ami kötelező jellegű, de mulasztásra kerül, az számonkérhető, az végrehajtható. A kapcsolattartás a szabályozás mentén előrelátható, a folyamatos és az időszakos kapcsolattartás is, ezt mindenki látja előre, tudja előre, fel kell rá készülni, a gyermekeket fel lehet rá készíteni.

Érthető az anya álláspontja, amiért szeretné a kapcsolattartás módosítását. A szülők nagyon büszkék lehetnek a gyermekeikre, mert nagyon szép tájékoztatások érkeztek az iskolákból. A gyermekek sport- és tanulmányi programjai nagyon fontosak, mindemellett a gyermekek édesapával történő rendszeres kapcsolattartása a gyermekek egészséges fejlődésére nézve szintén nagyon fontos tényező.

Az esettanácsos elmondja, hogy ha jól tudja, a vízilabda edzések rendszeresek, minden naposak, hétfőként pedig meccsek vannak. Az édesapától érdeklődik, hogy észrevette-e Bulcsún olyan jeleket amik a gyermek túlterheltségére utalnak?

Bírósági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a gyermekekkel kapcsolatos pályaválasztási döntéseket a szülőknek közösen kell meghozniuk. A különélő szülővel egyeztetni szükséges, ha nem tudnak megegyezni a pályaválasztással kapcsolatban, akkor a Gyámhivatalhoz tudnak fordulni. Joggal elvárható egy 14 éves gyermektől, hogy elpakoljon maga után, az édesanya is reagálhat, elmondhatja, hogy otthon hogy működik a gyermek. Bulcsú lázad, kamaszkodik, már abban a korban van, hogy csak azért se, a szülő pedig nem tud rá hatni, de ez a szabályok betartatásának a különbsége. Bulcsú már benne van a kamasz korban, Buda pedig a kapujában áll. Arra készülni kell, hogy ez egy speciális élethelyzet, nem tetszéssel, szabályok felrúgásával, szerelmek érkezésével, kiabálással, veszekedéssel. Az esettanácsos az édesapától érdeklődik arra vonatkozóan, hogy amiket elmondott és problémának él meg, próbálta-e az anyával megbeszélni?

Nagy Ivett tájékoztatást nyújt arról, hogy a gondozó szülőknek tájékoztatni kell a különélő szülőt a fontosabb dolgokról, hogy tudjon róla. A gyerekekkel nem szabad üzengetni, a felnőtteknek egymás

között meg kell beszélni a dolgokat. Kérte az apát, hogy Bulcsú viselkedését ne vegye magára, ez nem neki szól, inkább arról szól, hogy a gyermeknek már a kortárskapcsolatok, a társak a fontosabbak, mintsem az, hogy a szüleivel töltse az időt. Apát kérdezi, hogy próbált-e Bulcsúval kompromisszumot kötni a telefonhasználatnál kapcsolatban?

Az esetenedzser rávilágít arra, hogy mindkét szülő ugyanazzal a problémával küzd Bulcsú vonatkozásában. Kamaszkorban a szülő tüzet olt, de a gyermek emlékszik azokra az értékekre, mintákra, amiket ő megkapott ezidáig otthon, de ő lázad, kamasz, nem foglalkozik a szülőkkel, fontosabbak a kortársak. Ők ilyenek, de tudják, hogy hol vannak az értékek. A dühét, a frusztrációját otthon vezeti le, tudja, hogy a szülők szeretik és megbocsájtanak. Szeretettel kell ezt orvosolni, visszafogni.

Az anya által benyújtott kapcsolattartás módosításának eljárása jelenleg folyamatban van, arról döntés nem született, az nem érinti a védelembé vételt, jelenleg a 2025-ös döntésben foglaltak az irányadók. A megváltoztatásról a bíróság dönt, a segítő szakembereknek abba nincs beleszólásuk, nincs ráhatásuk a történésekre ezzel kapcsolatban. Ha az anya által benyújtott szabályozás lesz majd az irányadó, akkor legalább a testvérek is együtt tudnak időt tölteni.

A kevés időt megtudja tölteni az apa olyan tartalommal, hogy az két hétig a gyermekkel legyen, és nem kell utána előről kezdeni mindent, hiszen ma már lehet telefonálni, messengeren, víberen is tudnak kapcsolatot tartani a két hétben is.

A nyári időszakos kapcsolattartás vonatkozásában felhívja a szülők figyelmét arra, hogy a szabályozás szerint, ha nem egyeznek meg, márpedig máj. 31-ig nem egyeztek meg, tehát a nyárnak úgy kell kinéznie, hogy heti váltásban gondoskodnak a gyermekekről, mivel az utolsó hét anyáé, ezért az esetenedzser javasolja, hogy onnan visszafelé számoljanak.

A kapcsolattartási szabályozás szerint kell a folyamatos kapcsolattartást is biztosítani, ha program van, ha nem, tartani kell anyának magát ahhoz, a gyerekeket fel kell készíteni, át kell adni a szabályozás szerint.

Az esetenedzser javasolja, hogy mindig minden dátumot, gondol itt a nyári időszakos kapcsolattartásokra, írásban foglaljanak össze, hiszen akkor az későbbi vita esetén visszaolvasható. Úgy kellene ezt az edzőtábort felfogni, hogy Bulcsú ezt szeretné, és ha a gyerekünk szeretne valamit és jó benne, abban támogatjuk, ezt is jelenti a szülőség. Támogatjuk az álmait, a vágyait. Az anyának is ugyanúgy kiesik az a 3 hét Bulcsúval.

Kis szünetek külön szabályozásra kerültek. Ha az apa nem tudja a gyerekeket elvinni edzésre, akkor arra kéri az esetenedzser az apát, hogy azt a gyerekek előtt vállalja fel, hogy mi ennek az oka. A gyermekek egészséges fejlődésére nézve veszélyeztető tényező, h az anya nem biztosította az apa számára a kapcsolattartásokat, több beadvány is volt erre vonatkozóan, ez azt jelenti, hogy visszatérő jellegű, tehát nem egy elmaradásról volt szó. Az előző védelembé vételi eljárásra is az egyik jelen végzésben foglaltak miatt került sor. A gyermekek veszélyeztetettsége szinte kizárólag a kapcsolattartás elmaradása miatt van. Nagyon szép a jellemzés az iskolákból, mindkét gyermek szeretve van, megfelelő értékek mentén nevelkednek, a kamaszkori magatartásváltozásokat szeretettel és türelemmel tudják kezelni és orvosolni. Az esetenedzser az esetkonferencia alatt többször kihangsúlyozza, hogy mindenképp a gyerekek érdekeit szem előtt tartva hozzák meg a döntéseiket a szülők.

Nagy Ivett információt nyújt arról, hogy a gyermekek védelembé vételének az elrendelésére tesz javaslatot a Járási Hivatal felé, mellyel az esetkonferencián résztvevő szakemberek egyetértettek.

Nagy Ivett
esetenedzser

AJKAI CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT

8400 Ajka, Móra Ferenc u. 7. Tel/fax: 06-88/508-320

E-mail: ajkaigyermekjoleतिकozpont@gmail.com

Web: www.ajkaigyermekjoleतिकozpont.hu

JELLENLÉTI ÍV

Készült: 2026.06.03. napján kk. Molnár Bulcsú (sz. Pápa, 2011.08.26. an. Polányi Petra) és kk. Molnár Buda (sz. Ajka, 2015.04.26.an. Polányi Petra lakóhely: 8400 Ajka, Unna u. 8. 3/30. szám alatti lakos gyermekek ügyében tartott esetkonferencián.

Jelenlévők aláírásukkal igazolják, hogy az esetkonferenciáról készült feljegyzés egy példányát átvették.

Polányi Petra édesanya

Molnár Bálint Bercel édesapa

Szekrényiné Fiola Ágnes családsegítő

Adorjánné Jeczuska Nikolett óvodai és iskolai szociális segítő

Pap Georgina óvodai és iskolai szociális segítő

Nagy Ivett esetmenedzser


.....
.....
.....
.....
.....
.....

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete alapján alulírott aláírással hozzájárulok, hogy az Adatkezelő az esetkonferencia dokumentálása érdekében a megadott adataimat kezelje.

A személyes adatok megőrzésének ideje 10 év.

Az adatkezelő: Ajkai Család- és Gyermekjóléti Központ (8400 Ajka, Móra Ferenc u. 7. adószám: 15818690-1-19, képviselő: Kupi Andrea Éva tel.: 88/508-321, e-mail: ajkaigyermekjoleतिकozpont@gmail.com)

